

2.2 Bewertungskriterien zur Notenfindung für die mündliche Mitarbeit im Fach Evangelische Religionslehre in der Sekundarstufe I

Note	Allgemeine Definition	Beobachtungskriterienkatalog	Transparenz für SuS
sehr gut	Die Leistung entspricht den Anforderungen in besonderem Maße.	Kontinuierlich hohe mündliche Beteiligung; durchweg korrekte sprachliche Beiträge; sinnvolle Verwendung der Fachterminologie; problematisierende und problemlösende Beiträge, die den Fortgang des Unterrichtsgeschehens fördern; Verständnis der behandelten Sachverhalte und Probleme ist stets vorhanden; Reproduktion von Sachverhalten sind stets korrekt; Argumentationen sind durchdacht, komplex und schlüssig; Methodenbewusstsein und -anwendung sind deutlich erkennbar; hohe kommunikative Kompetenz zeichnet sich aus durch Empathiefähigkeit und das Vermögen andere Sichtweisen widerzuspiegeln; Zuhören und respektvolles und sachorientiertes Eingehen auf andere Sichtweisen; nachvollziehbare Darstellung eigener Beiträge und Argumentationen; konstruktiver Umgang mit Kritik; sehr gute und produktive Arbeit im Team; Arbeitsergebnisse sind qualitativ hochwertig; sehr hohe Bereitschaft, Aufgaben zu übernehmen; selbstständiges Arbeiten findet stets aus eigener Motivation heraus statt; sachlich richtige, vollständige, strukturierte und sehr sorgfältige Dokumentation der Unterrichtsinhalte.	Ich arbeite in jeder Stunde mit. Ich kann Gelerntes sicher wiedergeben und anwenden. Ich entwickle häufig eigene Positionen und kann diese sachgemäß und verständlich wiedergeben. Ich höre genau zu, gehe sachlich auf andere ein, ergreife bei der Arbeit die Initiative. Ich bin sehr häufig und freiwillig bereit, Arbeitsergebnisse und Protokolle, Referate etc. in den Unterricht einzubringen und vorzustellen. Ich führe sehr sorgfältig ein Heft / eine Mappe, worin alle Unterrichtsinhalte korrekt und übersichtlich enthalten sind.
gut	Die Leistung entspricht voll den Anforderungen.	Häufige mündliche Beteiligung am Unterrichtsgeschehen; überwiegend sprachlich korrekte Beiträge; treffende Verwendung der Fachterminologie; Problemorientierung ist meist gegeben; Verständnis der behandelten Sachverhalte und Probleme ist meist vorhanden, ihre Reproduktion ist überwiegend korrekt; Argumentationen sind in der Regel durchdacht, komplex und schlüssig; Methodenbewusstsein und -anwendung sind meist erkennbar; kommunikative Kompetenz wird überzeugend angewendet; gute, produktive Mitarbeit in Gruppen; Arbeitsergebnisse sind qualitativ gut; hohe Bereitschaft, Aufgaben zu übernehmen; selbstständiges Arbeiten wird freiwillig gezeigt; sachlich richtige, vollständige, strukturierte und sehr sorgfältige Dokumentation der Unterrichtsinhalte.	Ich arbeite in jeder Stunde mehrfach mit. Ich kann Gelerntes sicher wiedergeben und anwenden. Meist kann ich eine eigene Position entwickeln und diese sachgemäß wiedergeben. Ich höre zu, gehe sachlich auf andere ein, kann mit anderen erfolgreich an einer Sache arbeiten. Ich bin häufig und auch freiwillig bereit, Arbeitsergebnisse und Protokolle, Referate etc. in den Unterricht einzubringen und vorzustellen. Ich führe sorgfältig ein Heft / eine Mappe, worin alle Unterrichtsinhalte korrekt und übersichtlich enthalten

befriedigend	Die Leistung entspricht im Allgemeinen den Anforderungen.	Regelmäßige, nicht häufige Beteiligung; sprachlich angemessene Beiträge, aber nicht durchweg korrekt; Fachterminologie wird überwiegend korrekt verwendet; ein Grundverständnis der Probleme und der Problemlösung ist gegeben; Beiträge sind eher reproduzierend als problematisierend und problemlösend; Argumentationen sind zwar durchdacht und meist komplex, weisen aber Lücken auf; hinreichendes Methodenbewusstsein und -anwendung sind gegeben; die kommunikative Kompetenz ist nur mit Einschränkungen erkennbar; Mitarbeit in Gruppen nur teilweise aktiv und produktiv; Arbeitsergebnisse sind überwiegend gut; eingeschränkte Bereitschaft, Aufgaben zu übernehmen; selbstständiges Arbeiten wird nur manchmal freiwillig gezeigt; im Wesentlichen sachlich richtige, vollständige, strukturierte und sorgfältige Dokumentation der Unterrichtsinhalte.	Ich arbeite häufig mit. Ich kann Gelerntes wiedergeben und meist auch anwenden. Ich kann eine eigene Position nur manchmal entwickeln und diese sachgemäß wiedergeben. Ich höre oft zu, gehe sachlich auf andere ein, kann mit anderen an einer Sache arbeiten. Ich bin manchmal freiwillig, mindestens aber nach Aufforderung bereit, Arbeitsergebnisse und Protokolle, Referate etc. in den Unterricht einzubringen und vorzustellen. Ich führe ein Heft / eine Mappe, worin die Unterrichtsinhalte im Wesentlichen sorgfältig, korrekt und übersichtlich enthalten sind.
ausreichend	Die Leistung zeigt Mängel, entspricht im Ganzen jedoch den Anforderungen.	Seltene Beteiligung am Unterrichtsgeschehen, zudem mit sprachlichen Schwächen; geringes Problem-/Problemlösungsbewusstsein; Schwächen in der Reproduktion; Argumentationen häufig lückenhaft und selten komplex und zu wenig durchdacht; nur eingeschränktes Methodenbewusstsein; geringe kommunikative Kompetenz; Mitarbeit in Gruppen ist zurückhaltend und wenig produktiv; Arbeitsergebnisse weisen Schwächen auf; Bereitschaft, Aufgaben zu übernehmen ist nur mäßig vorhanden; selbstständiges Arbeiten bedarf der Aufforderung durch den Lehrer; Dokumentation der Unterrichtsinhalte teilweise sachlich falsch, unvollständig oder unstrukturiert.	Ich arbeite nur manchmal freiwillig mit, ich muss meistens aufgefordert werden, mich am Unterrichtsgeschehen zu beteiligen Ich kann Gelerntes grob wiedergeben, aber nicht immer an anderen Beispielen anwenden. Ich höre nicht immer zu und gehe nicht immer auf andere ein. Ich arbeite nur wenig erfolgreich mit anderen zusammen. Ich bin selten bereit Arbeitsergebnisse und Protokolle, Referate etc. in den Unterricht einzubringen und vorzustellen. Ich führe ein Heft / eine Mappe, dessen Inhalte teilweise falsch oder unvollständig sind.
mangelhaft	Die Leistung entspricht nicht den Anforderungen. Grundkenntnisse sind vorhanden. Mängel können in absehbarer Zeit behoben werden.	Kaum Beteiligung am Unterrichtsgeschehen; sprachliche Schwächen; geringes Verständnis zur Problematisierung und Problemlösung; Reproduktionen nur fehlerhaft und unvollständig; große Schwierigkeiten, ein Problem schlüssig argumentativ zu bearbeiten; sehr eingeschränktes Methodenbewusstsein; sehr geringe kommunikative Kompetenz; kaum aktive Beteiligung bei Gruppenarbeiten; Arbeitsergebnisse unvollständig und fehlerhaft; selbstständiges Arbeiten auch nach Aufforderung kaum vorhanden; Dokumentation der Unterrichtsinhalte weitgehend sachlich falsch, unvollständig und unstrukturiert.	Ich arbeite selten freiwillig mit, ich muss fast immer aufgefordert werden. Ich kann Gelerntes nur mit Lücken oder falsch wiedergeben. Auf andere Beispiele kann ich es fast nie anwenden. Ich höre kaum zu, gehe nur selten auf andere ein und arbeite ungern mit anderen zusammen. Arbeitsergebnisse und Protokolle, Referate etc. bringe ich höchstens vereinzelt in den Unterricht ein. Ich führe ein Heft / eine Mappe, dessen Inhalte weitgehend falsch und unvollständig sind.

ungenügend	Nennenswerten Leistungen werden nicht erbracht, die Mitarbeit wird verweigert und selbst Grundkenntnisse sind lückenhaft bzw. nicht vorhanden, sodass die Mängel in absehbarer Zeit nicht behebbar sind.	Keine bzw. äußerst seltene Beiträge; inhaltlich und sprachlich unangemessene Beiträge; kein Verständnis für Problematisierungen und Problemlösung vorhanden; kein argumentativer Umgang mit Problemen und Sachverhalten erkennbar; kein Methodenbewusstsein; äußerst eingeschränkte kommunikative Kompetenz; meist passives Mitglied bei Gruppenarbeiten; Arbeitsergebnisse nicht vorhanden bzw. sehr fehlerhaft; kein selbstständiges Arbeiten vorhanden; Dokumentation der Unterrichtsinhalte nicht vorhanden.	Ich arbeite nicht freiwillig im Unterricht mit. Meine Äußerungen nach Aufforderung sind falsch oder unqualifiziert. Ich höre nicht zu. Ich beteilige mich nicht an Gruppenarbeiten. Ich bringe keine Arbeitsergebnisse und Protokolle, Referate etc. in den Unterricht ein; Ich führe kein Heft / keine Mappe.
------------	--	--	--