

## Bewertung der mündlichen Mitarbeit im Fach Biologie

Der Unterricht ist so angelegt, dass Du Deine Kompetenzen in allen vier Kompetenzbereichen des Biologieunterrichts (Umgang mit Fachwissen, Erkenntnisgewinn, Kommunikation, Bewertung) ausbauen und demonstrieren kannst. Bewertbare Lernprodukte sind verfasste Texte, mündliche Äußerungen, Lernprodukte wie z.B. Diagramme, Fließschemata, Plakate, schriftliche Überprüfungen, Präsentationen und Referate\*.

Auf der Rückseite findest du weitere Erläuterungen zur Benotung der Sonstigen Mitarbeit. Beachte auch diese bei deiner Noteneinschätzung.

Mein Notenvorschlag für die SoMi-Note des aktuellen Quartals: \_\_\_\_\_

### Bewertungskriterien

		<i>ausreichend</i>		<i>sehr gut</i>
<b>Umgang mit Fachwissen</b>	<b>Die Fachsprache</b>	... wende ich in bekannten Kontexten korrekt an.		... wende ich auch in neuen Kontexten immer korrekt an.
	<b>Meine Fragen</b>	... dienen der Verständnissicherung.		... sind Transferansätze und zeigen meine Fähigkeit zur kreativen Anwendung der behandelten Inhalte.
	<b>Sachverhalte</b>	... kann ich korrekt und vollständig wiedergeben. Ich kann sie - mit etwas Hilfe - mit den Inhalten vergangener Stunden verknüpfen.		Ich kann selbstständige Gedankengänge fortführen und verknüpfe ohne Hilfe Sachverhalte aus anderen Stunden und Kontexten.
<b>Erkenntnisgewinn</b>	<b>Experimente, Modelle &amp;</b>	... kann ich in bekannten Zusammenhängen wiedergegeben bzw. durchführen.		... kann ich selbstständig - auch in neuen Zusammenhängen – anwenden bzw. durchführen.
	<b>naturwissenschaftliche Arbeits-/Denkweisen</b>	... kann ich korrekt beschreiben oder zusammenfassen (z.B. vorgegebene Arbeitsschritte eines Experiments).		... kann ich differenziert und reflektiert beschreiben. Zudem kann ich vorgegebene Arbeitsschritte und Ergebnisse begründen.
<b>Kommunikation</b>	<b>Darstellung v. Sachverhalten</b>	Meine Darstellung biologischer Sachverhalte ist inhaltlich meist korrekt.		Meine Darstellung biologischer Sachverhalte ist immer korrekt, strukturiert & stringent.
	<b>Präsentation von Lernprodukten</b>	Die Beschreibung meiner Lernprodukte erfolgt unter korrekter Nutzung der Fachsprache.		Die Beschreibung und tiefer gehende Erläuterung meiner Lernprodukte erfolgt unter konsequenter Anwendung der Fachsprache.
	<b>Recherche und Quellenkritik</b>	Bei der Recherche biologischer Sachverhalte nutze und nenne ich verschiedene Quellen. Ich kann fachliche Argumente und Positionen erkennen und wiedergeben.		Ich stelle unterschiedliche Aussagen und Quellen gegenüber. Ich nutze und werte verschiedene Quellen aus und reflektiere ihre Fachlichkeit und Intention.
<b>Bewertung</b>	<b>Werturteile formulieren</b>	Ich kann meine eigene Position (oder auch eine andere) bei einfachen Sachverhalten darstellen.		Ich kann bei komplexen Sachverhalten unter Nutzung fachlicher Argumente die eigene Position (oder auch andere) begründet vertreten und reflektieren.
	<b>Möglichkeiten und Grenzen biologischer Verfahren</b>	Ich kann Möglichkeiten und Grenzen biotechnischer Verfahren erkennen und wiedergeben.		Ich kann Möglichkeiten und Grenzen biotechnischer Verfahren kritisch reflektieren.

\* Ein Referat kann gewichtet werden wie die SoMi von etwa einer oder zwei Wochen.

**Weitere Erläuterungen zur Benotung:**

<b><u>Notenbereich</u></b>	<b><u>Definition laut Notenerlass</u></b>	<b><u>D.h. bei der Qualität</u></b>	<b><u>D.h. bei der Quantität</u></b>
<b>sehr gut 13-15 P.</b>	Die Leistung entspricht den Anforderungen in besonderem Maße.	Sehr gute Kenntnisse über die bisherigen Kursinhalte, und ab und an über diese hinaus. Konsequente fehlerfreie Verwendung der Fachsprache. Fähigkeit auch neue komplexe Sachverhalte eigenständig zu problematisieren, zu strukturieren und zusammen zu fassen. Sehr gutes Abstraktionsvermögen.	Konstante, überragende Mitarbeit während aller Stunden.
<b>gut 10-12 P.</b>	Die Leistung entspricht den Anforderungen voll.	Gute Kenntnisse über die bisherigen Kursinhalte. Fähigkeit zu strukturieren und zusammen zu fassen. Fehlerfreie Verwendung der Fachsprache. Gutes Abstraktionsvermögen. Transferdenken vorhanden.	Konstante gute Mitarbeit während fast aller Stunden.
<b>befriedigend 7-9 P.</b>	Die Leistung entspricht den Anforderungen im Allgemeinen.	Zufriedenstellende Kenntnisse über die bisherigen Kursinhalte. Teilweise Transferansätze. Fähigkeit im Rahmen eines teilweise vorgegebenen Lösungsweges zu arbeiten. Die Fachsprache wird auch in neuen Kontexten verwendet.	Grundsätzliche Mitarbeit in allen Stunden.
<b>ausreichend 4-6 P.</b>	Die Leistung weist zwar Mängel auf, entspricht aber im Ganzen noch den Anforderungen.	Teilweise lückenhafte Kenntnisse über die bisherigen Kursinhalte. Kann in einer vorgegebenen Struktur arbeiten. Die Fachsprache wird in bekannten Kontexten korrekt verwendet. Inhalte sind v.a. reproduktiv.	Unregelmäßige Mitarbeit, nicht in allen Stunden; oft nur nach Aufforderung.
<b>mangelhaft 1-3 P.</b>	Die Leistung entspricht den Anforderungen nicht, lässt jedoch erkennen, dass die notwendigen Grundkenntnisse vorhanden sind und die Mängel in absehbarer Zeit behoben werden können.	Stark lückenhafte Kenntnisse. Ist auch unter Anleitung nicht fähig Beiträge zu strukturieren. Keine Verwendung der Fachsprache.	Gelegentliche, äußerst seltene Mitarbeit, nur nach Aufforderung.
<b>ungenügend 0 P.</b>	Die Leistung entspricht den Anforderungen nicht, und selbst die Grundkenntnisse sind so lückenhaft, dass die Mängel in absehbarer Zeit nicht behoben werden können.	Minimale Kenntnisse. Keine Mitarbeit, auch auf Nachfrage keine Beiträge.	Keine Mitarbeit.